



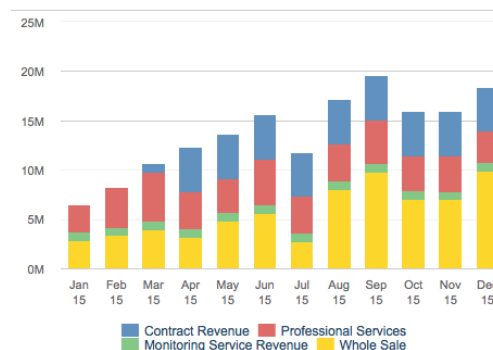
Une nouvelle ère pour la planification d'entreprise

La plateforme Anaplan en clair

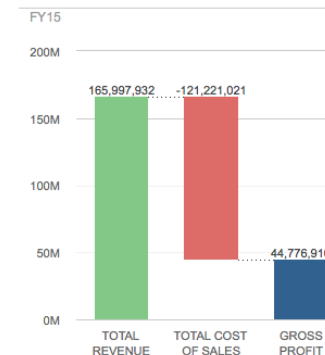
Au fil du temps, la technologie de planification a évolué, créant un paysage par trop familier composé d'innombrables feuilles de calcul et de multiples applications de planification indépendantes. Contrairement aux solutions de planification dédiées, Anaplan surmonte cette complexité en unifiant toutes les applications de planification métier au sein d'une plateforme révolutionnaire qui repose sur une architecture innovante.

Plans by Line of Business

Top Line Revenue Summary Total Company Q1 Forecast



Group KPIs



P&L Summary Total Company

	Q1 FY15	Q2 FY15	Q3 FY15	Q4 FY15	FY15
TOTAL REVENUE	25,432,046	41,603,432	48,576,660	50,385,794	165,997,932
TOTAL COST OF SALES	(19,212,883)	(30,508,255)	(35,351,642)	(36,148,240)	(121,221,021)
GROSS PROFIT	6,219,162	11,095,177	13,225,018	14,237,554	44,776,910
Gross Margin %	24.45%	26.67%	27.23%	28.26%	26.97%
OPERATING EXPENSES	(4,400,278)	(4,539,487)	(4,642,801)	(4,520,794)	(18,103,360)
OPERATING INCOME	1,818,884	6,555,690	8,582,217	9,716,760	26,673,551
Operating Margin %	7.15%	15.76%	17.67%	19.28%	16.07%

TOTAL REVENUE

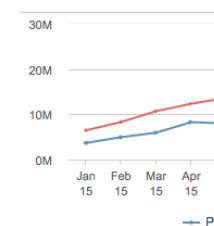


Table des matières

03

Bref historique des feuilles de calcul et des applications de planification

06

Planification d'entreprise – une activité désintégrée

07

Surmonter la désintégration de la planification d'entreprise

09

Comprendre les applications de planification disponibles sur le marché

13

La plateforme Anaplan

15

Innovations d'Anaplan en matière de modélisation

18

L'expérience Anaplan

21

Conclusion

22

Annexe



Bref historique des feuilles de calcul et des applications de planification

Ces trente dernières années, la technologie informatique a révolutionné la façon dont les entreprises planifient leurs activités. Avec les tableurs, nous disposons d'un outil de planification incroyablement flexible et facile à utiliser, et d'innombrables applications de planification gèrent à présent la plupart des tâches de planification métier que requièrent des fonctions telles que les ressources humaines, les finances, les ventes, le marketing ou les opérations. Bien sûr, les applications de planification présentes dans la plupart des entités d'une entreprise n'ont pas remplacé les feuilles de calcul Excel® – lesquelles, malgré un manque de puissance, sont plus souples et faciles à adopter. Ainsi, nous évoluons dans un paysage de planification complexe où des feuilles de calcul autonomes cohabitent avec des applications indépendantes vaguement reliées entre elles au moyen d'outils d'intégration de données, de copier/coller manuels et d'innombrables processus sans valeur ajoutée. Résultat, la planification en entreprise est aujourd'hui complexe, lente et déconnectée.



Figure 1:

Un environnement typique composé d'innombrables feuilles de calcul et de solutions autonomes donne lieu à une planification d'entreprise peu performante.

Historiquement, les applications de planification appartiennent aux catégories suivantes : gestion de la performance de l'entreprise (CPM — Corporate Performance Management) pilotée par la fonction Finances ; gestion des performances des ventes (SPM — Sales Performance Management) tirée par la fonction Ventes ; planification des effectifs menée par la fonction Ressources Humaines ; et gestion de la chaîne logistique (SCM — Supply Chain Management), gérée par la fonction Opérations.

Depuis les années 90, les éditeurs de logiciels ont créé des solutions dédiées afin de résoudre des problèmes de planification spécifiques. Concernant le pilotage de la performance de l'entreprise (CPM) par exemple, Hyperion, Cognos et OutlookSoft ont développé des solutions sur site innovantes, s'appuyant sur les progrès technologiques de l'époque pour exécuter des tâches de planification financière multi-utilisateurs. Ces solutions intégraient généralement des capacités de modélisation qui étaient toutefois soumises à de fortes contraintes. Le manque de flexibilité sur le plan de la modélisation a amené de nombreuses entreprises à modéliser leurs problématiques métier dans des feuilles de calcul en enregistrant uniquement les « réponses » finales dans les outils pour supporter les processus de budgétisation et de prévision. Depuis une dizaine d'années, des éditeurs de solutions cloud ont fait leur apparition. S'ils ont surmonté certains des défis affrontés par leurs prédécesseurs, ils souffrent encore d'une capacité d'évolution et une flexibilité insuffisantes sur le plan de la modélisation.

Des outils de planification de la chaîne logistique (SCP — Supply Chain Planning) ont également fait leur apparition, des sociétés comme i2 et Manugistics s'imposant au cours des années 1990. Par nature, ces solutions se focalisaient davantage sur des algorithmes complexes de type « boîte noire » pour définir et équilibrer l'offre et la demande.

Les fonctions de collaboration — permettant aux planificateurs de travailler ensemble — et les fonctions de modélisation étaient très rudimentaires, même pour des processus collaboratifs tels que la planification de la demande consensuelle. Parallèlement, les éditeurs de progiciels de gestion intégrés (ERP) qui ont fait leur apparition au cours des années 1990 se sont distingués par une capacité d'innovation limitée. Le faible taux d'adoption de ces outils « historiques » et la prolifération des feuilles de calcul sont aujourd'hui courants dans les entreprises. Des éditeurs émergents comme Kinaxis remportent un certain succès grâce à une plus grande facilité d'utilisation et des algorithmes à la fois plus simples et plus rapides, tandis que SAP, acteur historique dans ce domaine, tente d'innover avec sa technologie de base de données in-memory HANA (High-Performance Analytics Appliance).

La gestion des performances des ventes (SPM — Sales Performance Management) n'a pas bénéficié de la même attention que le pilotage de la performance de l'entreprise (CPM) et la gestion de la chaîne logistique (SCM). Seuls quelques éditeurs permettent de calculer les rémunérations incitatives, la fonction de planification se limitant à certaines pratiques ou industries. Toutefois, les besoins en termes de planification dans les domaines de la gestion des territoires et des quotas ou de la planification des rémunérations demeurent dans une large mesure, non satisfaits, étant donné que les éditeurs de solutions SPM n'ont pas investi dans la flexibilité de modélisation — c'est à dire la possibilité de tester des hypothèses au moyen de scénarios « what-if » — et les calculs en temps réel sur des ensembles de données volumineux. Complexes et fastidieux, les processus de planification de type Excel sont encore majoritairement employés dans les entités dédiées aux ventes, petites et grandes.

Planification d'entreprise — une activité désintégrée

Cet environnement constitué de feuilles de calcul et d'applications dédiées ne se caractérise pas seulement par les médiocres performances du processus de planification propre à chaque fonction métier — RH, finances, ventes, marketing et opérations. Ces « silos » déconnectés empêchent également les différentes entités de l'entreprise d'exécuter ensemble des tâches de planification qui couvrent les différentes fonctions de l'entreprise, de sorte que les applications deviennent le symbole de la planification « déconnectée ».

Ironie du sort, de nouvelles applications dédiées continuent d'apparaître pour relier les applications déconnectées, telles que la planification des ventes et des opérations, la tour de contrôle (« control tower ») et la planification métier intégrée (Integrated Business Planning — IBP). Toutefois, cette stratégie visant à créer de nouvelles applications dédiées est contre-productive, dans la mesure où elle ajoute de la complexité et des délais tout en dupliquant les données et les étapes du processus de planification. Résultat, le paysage déborde davantage encore, d'applications dédiées et de fichiers Excel.

Le coût de la planification dans des services cloisonnés au moyen d'outils inappropriés est écrasant. D'une part, les plans inexacts et incomplets entraînent un manque à gagner et une perte de parts de marché en raison de l'inefficacité des ventes, des délais de mise sur le marché et de l'indisponibilité des biens et services. D'autre part, les entreprises voient les coûts augmenter en raison de l'inefficacité des opérations,

telles que la sous-utilisation des ressources disponibles et l'augmentation des stocks. Suite à l'inefficacité des processus de planification et de transfert des données, les entreprises supportent en permanence les coûts inhérents 1) à l'infrastructure matérielle et logicielle de leurs multiples systèmes (y compris les outils d'intégration des données) ; 2) à la préparation manuelle des données, aux copier/coller, corrections de systèmes et feuilles de calcul ; et 3) à des processus de planification inefficaces qui font perdre des heures aux planificateurs et décideurs.

L'informatique fantôme (« shadow IT »), c'est-à-dire l'ensemble des outils et flux de données utilisés à l'intérieur des entreprises hors de tout contrôle du département IT, ont également un coût qui est trop souvent négligé. L'utilisation d'Excel, de messageries électroniques et de bases de données d'entreprise à des fins de planification et de collaboration tombe dans la catégorie du shadow IT, ce qui pose un important risque pour la sécurité. Des informations de planification confidentielles, portant généralement sur les performances futures de l'entreprise, ne sont pas sauvegardées, sont stockées et distribuées sans être chiffrées, et peuvent facilement fuir, à l'intérieur comme à l'extérieur de l'entreprise.

De plus, face à des réglementations de plus en plus nombreuses (Sarbanes-Oxley, PCI, GAAP et autres HIPAA), la prise en charge de planification par le shadow IT représente également un risque croissant pour la conformité interne et externe des entreprises.

Surmonter la désintégration de la planification d'entreprise

Examinons comment mettre en œuvre un environnement de planification d'entreprise collaboratif, qui intègre l'ensemble des fonctions de l'entreprise et qui puisse prendre en charge une synchronisation plus fréquente et plus efficace des différents plans. Dans le cadre d'un processus de planification donné, les points suivants doivent être respectés :

Une utilisation simplifiée pour permettre aux planificateurs experts et débutants d'adopter sans difficulté la solution de planification sans recourir à un tableur.

La possibilité d'accélérer et de monter en charge (« scaling »), même face à un nombre d'utilisateurs, un volume de données et une complexité de calcul élevés. Les modifications apportées aux modèles, aux données de base et aux plans doivent se refléter immédiatement à la vue de tous.

Une capacité de modélisation flexible pour prendre facilement en charge différentes pratiques métier, intégrer un niveau de détails suffisant et permettre aux utilisateurs métier d'améliorer leurs modèles au fil du temps.

Intéressons-nous à présent à une fonction métier qui comprend plusieurs processus de planification et couvre plusieurs fonctions métier (par exemple, Ventes, Marketing, Supply Chain, RH et Finances). Outre les trois critères décrits précédemment, les éléments suivants sont indispensables :

Le partage en temps réel des données entre les différents processus de planification afin d'éviter les retards, les transferts de données manuels propices aux erreurs, etc.

Une interface utilisateur homogène pour éviter les problèmes de formation et le faible taux d'adoption, dans la mesure où la plupart des planificateurs utilisent plusieurs systèmes de planification et/ou des tableurs.

L'échange de modèles afin de partager différents modèles et de diffuser les meilleures pratiques de planification.



La vitesse et la capacité de montée en charge deviennent encore plus importantes lorsque la planification englobe plusieurs processus. En fait, c'est un problème majeur lié au volume de données et au nombre de calculs, des milliers de milliards de cellules de planification étant impliqués. La Figure 2 montre que contrairement à une solution dédiée, une plateforme de planification complète doit prendre en charge les disciplines de planification clés définies ci-dessus et les fédérer aux niveaux stratégique, tactique et opérationnel. Il doit être possible de créer et partager facilement des scénarios dans toutes les activités de planification. Une telle plateforme optimise la planification à la fois à l'intérieur et entre les fonctions métier, permettant aux entreprises de dégager la valeur inhérente à la production de plans plus précis de manière à la fois plus rapide et collaborative, sans le fardeau que représentent une infrastructure de systèmes complexes et des feuilles de calcul.

Figure 2:
Processus de planification intégrés dans les fonctions métier, du niveau stratégique au niveau opérationnel.

Comprendre les applications de planification disponibles sur le marché

Le marché des applications CPM est dominé par des acteurs traditionnels — Cognos, BusinessObjects et Hyperion — qui ont été rachetés par des grands éditeurs, respectivement IBM, SAP et Oracle.

Parfois, ces solutions de planification financière déployées sur site — qui ont fait l'objet d'un minimum d'innovation depuis leur acquisition — sont déployées et accessibles sur le cloud, mais sans les avantages d'une solution spécifiquement créée pour le cloud — architecture multi-tenant, mises à jour fréquentes et faible coût total de possession (TCO). Les solutions CPM traditionnelles se caractérisent par un manque d'innovation, une certaine lenteur (y compris pour les calculs par lots), une facilité d'utilisation limitée et un manque de flexibilité, avec à la clé un taux d'adoption peu élevé.

Plus récemment, plusieurs solutions multi-tenant réellement conçues pour le cloud ont fait leur apparition, parmi lesquelles Host Analytics, Adaptive Insights et Tidemark. De manière générale, ces éditeurs ont réussi à surmonter les problèmes d'utilisation rencontrés par les utilisateurs finaux en adoptant des paradigmes d'expérience contemporains, ainsi qu'une nouvelle interface utilisateur. Cependant, ces éditeurs ont globalement du mal à assurer les tâches de planification et de consolidation qu'exigent les grandes entreprises, et même de modélisation flexible au sein des petites structures. Voyons pourquoi.

Host Analytics et Adaptive Insights ne disposaient pas des capacités de calcul « in memory » nécessaires pour prendre en charge des grands volumes de données et exécuter des calculs financiers plus complexes. Conscients de cette lacune, Host Analytics a publié en avril 2015 une première version de son outil de planification « in-memory » — certes un certain délai sera probablement nécessaire pour effectuer un bêta-test, ainsi que la migration et l'adoption par les clients existants, compte tenu de la complexité d'un moteur de planification. Il est question que la solution sur disque Adaptive Insights soit également ré-architecturée en mode « in-memory ».

Dernier arrivé sur le marché des logiciels en tant que service (SaaS), Tidemark a évité la case « sur disque » et utilisé d'emblée la technologie « in-memory » qui peut évoluer non seulement vers des serveurs ou des noyaux plus performants, mais également au niveau des serveurs, ce que l'on appelle dans le jargon évolutivité horizontale (« horizontal scaling »). Toutefois, cette technologie informatique in-memory est optimisée pour les tâches analytiques et non pour la planification, surtout les tâches de planification qui exigent des modèles de planification flexibles propres à des secteurs spécifiques. De plus, l'application de l'« horizontal scaling » aux tâches de planification, où les données sont non seulement consultées mais également modifiées, se traduit par des temps de calcul allongés lorsque cette technologie in-memory générique est employée (Tidemark utilise la distribution

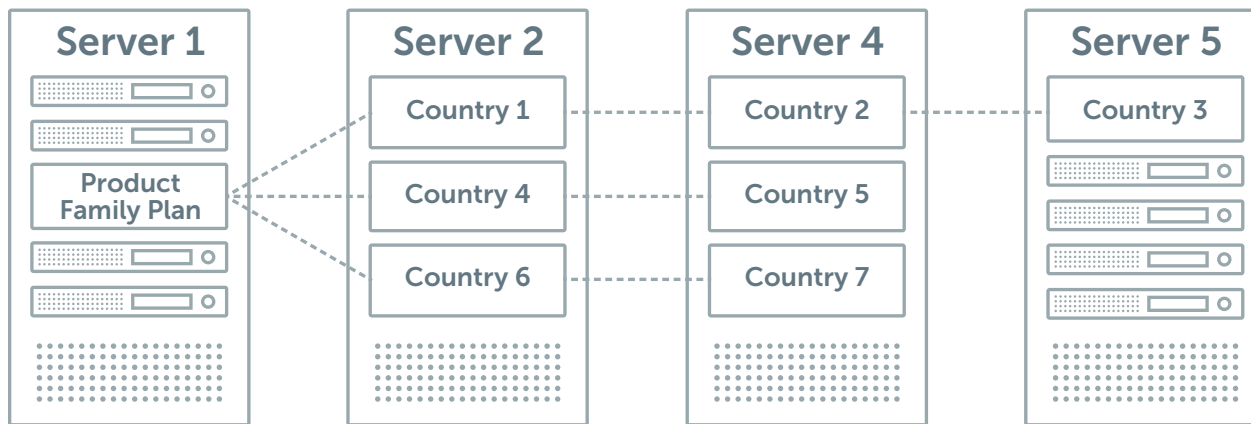


Figure 3: Illustration d'une architecture à évolutivité horizontale (« horizontal scaling ») sous-performante avec le plan d'une famille de produits pris en charge dans sept pays. Les données et les calculs correspondants sont répartis entre quatre serveurs physiques, ce qui pénalise la vitesse de calcul des planifications.

Hadoop open source). Ceci est dû au fait qu'un changement « top-down » — une famille de produits, par exemple — est « désagrégé » en utilisant ce qu'on appelle parfois la technique de « réallocation » (« break-back ») à des niveaux inférieurs comme au niveau régional, et répartie entre serveurs ou noyaux. Ces calculs effectués sur plusieurs serveurs se caractérisent par des interdépendances liées aux activités, ce qui implique de communiquer physiquement les données et calculs de dépendances entre les différents serveurs. Après que la désagrégation et les calculs « bottom-up » ont été effectués, les données doivent être agrégées entre serveurs afin de visualiser l'effet « top-down » de façon globale, ce qui nécessite un nouveau transfert d'informations entre serveurs (ou entre noyaux). Malheureusement, tout en autorisant le traitement de plus grands volumes de données

ce type d'évolutivité horizontale représente un obstacle fondamental à la rapidité de calcul. Paradoxalement, ce goulot d'étranglement de performances est similaire à celui qui caractérise l'informatique sur disque, où les informations sont transférées à partir et à destination d'un disque et d'une mémoire vive.

Dans le sillage de ces éditeurs de solutions Cloud, il convient de mentionner que SAP a lancé un nouveau produit de planification financière basé sur le cloud début 2015 : SAP Cloud for Planning. Il est extrêmement rare que SAP se charge de créer une application pour le cloud, procédant de préférence à des acquisitions. À l'image des solutions proposées par les petits éditeurs, la solution de SAP se distingue sur le plan visuel par son interface utilisateur. De manière étonnante — et même si SAP Cloud for Planning n'était pas réellement

une solution sur site adaptée pour le cloud —, cette plateforme ne fonctionne pas en mode multi-tenant. Il est très difficile de modifier une architecture pour passer du mode mono-utilisateur au multi-tenant. De plus, SAP n'a pas démontré son expertise du cloud, que ce soit en créant avec succès des produits réellement conçus pour le cloud, ou en administrant les opérations nécessaires dans cet environnement. La solution SAP Business ByDesign constitue peut-être l'initiative cloud la plus coûteuse qui ait jamais échoué dans l'histoire du logiciel. De même, les spécialistes du cloud récemment acquis par SAP (SuccessFactors et Concur, par exemple) sont administrés séparément du noyau SAP où réside l'application SAP Cloud for Planning.

À l'image de Tidemark, l'informatique in-memory s'inscrit dans le cadre de la stratégie de SAP et

s'appuie sur l'architecture SAP HANA. Or, HANA est une base de données analytique largement utilisée sur site pour de petits groupes d'utilisateurs : comme son nom l'indique, elle n'est pas destinée aux tâches de planification (par exemple, pour permettre aux utilisateurs de modifier des plans). Cette approche provoque des goulots d'étranglement au niveau des performances en cas de modification des plans ou de visualisation des calculs obtenus. Autre effet secondaire de HANA, l'évolutivité horizontale entre les serveurs et les noyaux n'est pas prise en charge dans les scénarios de planification. Il ne fait pas de doute qu'un certain temps sera nécessaire pour que le dernier-né des produits de CPM parvienne à maturité et se stabilise, en raison notamment de son appartenance à une entreprise non spécialiste du cloud. Rien n'indique que SAP entreprendra une vaste refonte en faveur d'une architecture multi-tenant, de l'accélération des changements de planification et du « horizontal scaling ».

Outre une évolutivité insuffisante pour les jeux de données de grandes dimensions et les calculs en temps réel, les éditeurs de solutions CPM sur le cloud, cités précédemment, ainsi que SAP Cloud for Planning, ont rencontré des difficultés face aux besoins des grandes entreprises en raison des lacunes de leurs fonctions de modélisation. Les petites entreprises ont, elles aussi des besoins complexes en raison des exigences de modélisation des recettes, particulières à leur secteur industriel, de l'utilisation de prévisions à base d'indicateurs (drivers) et de scénarios « what-if », des règles de consolidation ou de leur hyper-croissance. Ces lacunes en matière de souplesse de modélisation favorisent la prolifération des tableurs. De même, ces éditeurs de solutions cloud ne disposent pas de la convivialité inhérente à la modélisation pour permettre aux utilisateurs métier d'actualiser leurs modèles facilement et en temps réel en vue de refléter l'évolution des hypothèses métier. En fait, certains éditeurs comme Tidemark ont recours à une syntaxe

technique et aux scripts réalisés par des experts disposant de compétences en programmation pour apporter les changements nécessaires aux modèles.

En matière de pilotage de la performance des ventes (SPM), les besoins de planification — par exemple, les rémunérations incitatives, les prévisions de ventes et la gestion des territoires et des quotas — ont toujours été satisfaits avec Excel ou des solutions sur site. Véritable pionnier, Callidus Cloud a été suivi par Varicent (une solution aujourd'hui proposée par IBM en modes « sur site » et mono-utilisateur hébergé) et des éditeurs 100 % cloud comme Xactly (multi-tenant) et C9 (mono-utilisateur). De façon étonnante, aucun de ces éditeurs établis ne répond aux besoins de planification propres aux tâches de pilotage de la performance des ventes (SPM) et aux domaines connexes. Par exemple, Callidus et Xactly n'assurent pas la prévision des ventes, tandis que C9 n'inclut pas la gestion des territoires et des quotas. Par conséquent, d'importantes opportunités s'ouvrent aux plateformes de planification communes, capables de prendre en charge les opérations de planification dans les domaines du pilotage de la performance des ventes (SPM) et connexes.

Si certains d'entre eux présentent l'avantage d'un cloud multi-tenant, le talon d'Achille de tous les éditeurs de solutions SPM est double : primo, aucun ne permet d'associer planification et technologie in-memory, d'où l'impossibilité de s'adapter aux équipes de vente de grandes dimensions ou à des modèles de planification plus complexes. Secundo, les éditeurs ne proposent pas de fonctions de modélisation souple et de remodelisation pour refléter des pratiques de planification liées aux ventes en constante évolution. En raison de ces deux inconvénients, il arrive que des processus de type Excel — quoique complexes et sujets à erreurs — soient utilisés pour les applications de pilotage de la performance des ventes (SPM).

Que ce soit pour la planification de l'offre ou de la demande, la planification de la chaîne d'approvisionnement (SCP) fait traditionnellement appel à des algorithmes de planification automatisés de type « boîte noire », qui produisent des résultats imprévisibles et ne tiennent pas compte des informations pertinentes dont disposent les planificateurs de la chaîne d'approvisionnement. Des solutions telles que i2, Manugistics et SAP APO pèchent par une utilisation peu évidente, la durée des calculs de traitement par lots et un faible taux d'adoption, ce qui renforce la suprématie d'Excel. Contrairement aux applications SPM, certains éditeurs utilisent la technologie in-memory, parmi lesquels Kinaxis et i2 (maintenant JDA). Cependant, la plupart fonctionnent en mode « sur disque », comme Steelwedge, ou reposent sur des architectures hybride disque/in-memory à présent obsolètes, par exemple APO de SAP et les interfaces utilisateurs des années 1990. Aucune de ces solutions ne dispose d'une capacité d'évolution horizontale (« horizontal scaling »). Plus récente, la solution de planification intégrée (Integrated Business Planning — IBP) de SAP, similaire à SAP Cloud for Planning, utilise SAP HANA, qui souffre de performances médiocres dans la mesure où l'appliance HANA n'est pas destinée à la planification, mais à l'analytique du Big Data, comme nous l'avons indiqué précédemment. Pour sa part, l'architecture Demantra d'Oracle est une solution sur disque et sur site aujourd'hui dépassée.

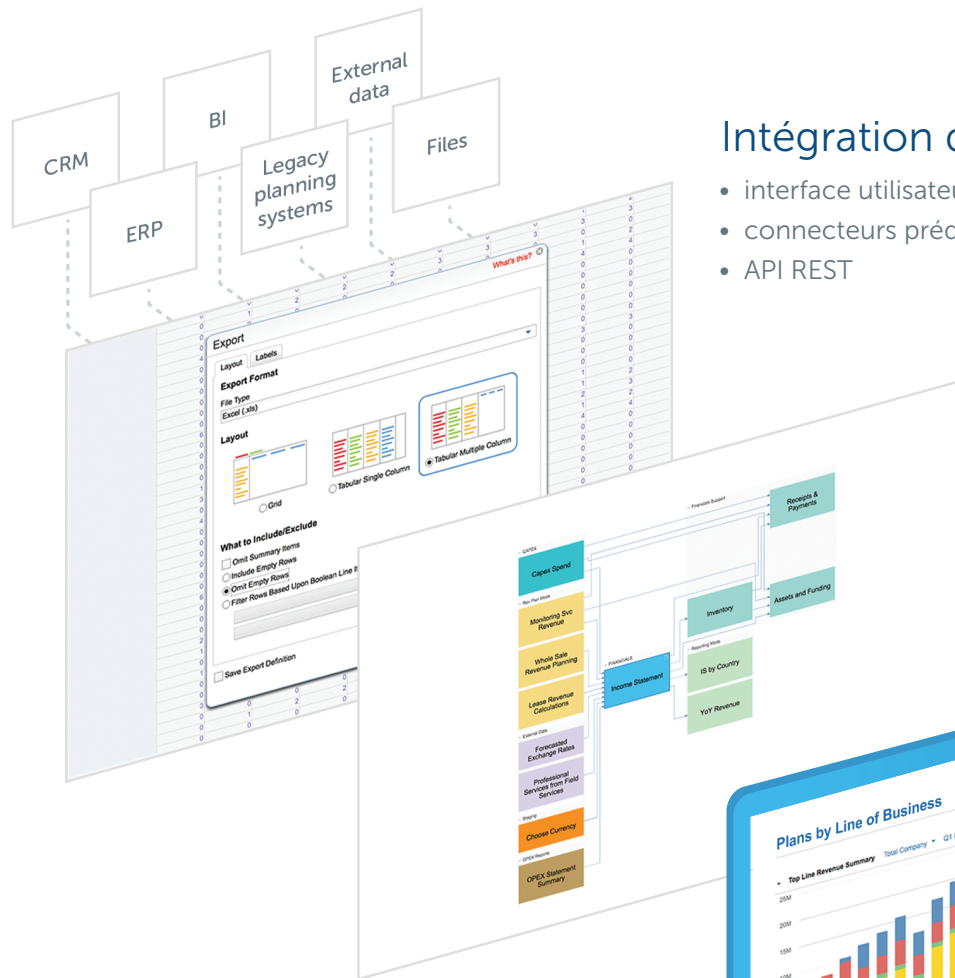
En termes de maturité du cloud, les éditeurs de planification de la chaîne d'approvisionnement (SCP) mentionnés ci-dessus ne sont pas au niveau des éditeurs de solutions CPM ou SPM. Steelwedge et Kinaxis par exemple exploitent des

architectures sur site obsolètes, qui ont été portées sur le cloud, tandis que SAP IBP (également connue sous le nom de SAP Sales and Operations Planning) est également disponible sur site (en raison de son architecture sur site). Il n'est guère surprenant qu'aucune des solutions SCP soit de type multi-tenant. Concernant la modélisation, les solutions de planification de la chaîne d'approvisionnement (SCP) ne disposent pas de fonction spécifique (en particulier les solutions de planification de l'offre) ou, dans le meilleur des cas, bénéficient d'une fonctionnalité très rudimentaire (par exemple des solutions de planification de la demande ou de planification des ventes et des opérations — S&OP) qui peuvent être utilisées par des programmeurs ou des consultants seniors. En fait, les limitations en termes de modélisation entravent la maturité des processus SCP, de sorte qu'une plus grande modélisation financière et des indicateurs de performance clé (KPI) est nécessaire pour comprendre l'impact des scénarios d'équilibrage entre l'offre et la demande.

En résumé, la planification de la chaîne d'approvisionnement (SCP) représente une formidable opportunité pour les plateformes in-memory multi-tenant évolutives. Une telle plateforme de planification permettrait de fédérer des domaines de la planification qui sont actuellement dissociés (planification de la demande, planification des capacités, pilotage de la performance de l'entreprise (CPM), collaboration avec les éditeurs, planification de la production, ordonnancement détaillé, optimisation des stocks, détection de la demande, gestion des interventions, etc.).



La plateforme Anaplan



Intégration des données

- interface utilisateur en libre-service
- connecteurs prédéfinis et automatisation
- API REST

Gestion des applications

- applications personnalisées avec concepteur d'applis
- applications prédéfinies sur l'App Hub
- surveillance des applis

Moteur de planification

Technologie in-memory 64 bits

- moteur de modélisation en temps réel
- moteur de calcul Hyperblock™
- gestionnaire d'historique des changements de modèle et de données

Interface utilisateur

Web, MS Office, Mobile

- analytique, reporting, planification
- Model Map et paramètres
- administration



Utilisateurs

- Marketing
- Finance
- Ventes
- RH
- Chaîne d'ap-provisionnement
- Opérations
- R&D
- IT

Figure 4: La plateforme Anaplan et ses composants

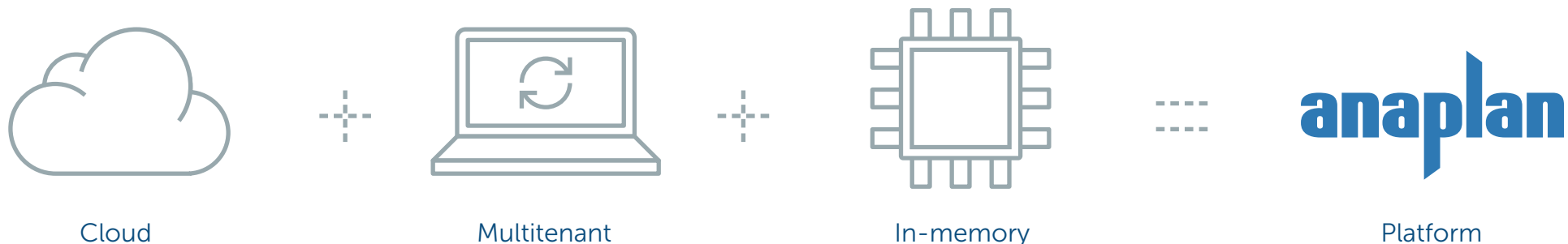


Figure 5: Seul Anaplan propose une architecture de planification in-memory multi-tenant avec évolutivité horizontale.

Utilisée par des centaines de clients dans des dizaines de secteurs industriels, la plateforme Anaplan est la seule solution complète qui répond aux besoins de planification de toute l'entreprise et assure la planification des différentes fonction métier — vente, RH, finance, marketing, service, opération, chaîne d'approvisionnement et IT. Examinons en quoi Anaplan est révolutionnaire : 1) en tant que technologie habilitante, 2) par ses capacités de modélisation et 3) par son interface utilisateur. La Figure 4 illustre les éléments clés de la plateforme que nous allons étudier dans la suite de ce document.

Le cloud a acquis ses lettres de noblesse et a fait ses preuves en permettant aux clients d'utiliser des logiciels de manière optimale. Si la plupart des éditeurs d'outils de planification proposent un modèle de déploiement sur le cloud, ils sont encore peu nombreux à fonctionner réellement en mode multi-tenant. Le mode multi-tenant réunit les principaux avantages du cloud : synchronisation des versions logicielles (meilleure qualité des logiciels, respect accru des accords de niveaux de service (SLA), et accès aux fonctionnalités les plus récentes), et réduction des coûts opérationnels. Cela est dû au fait que la plupart des produits de

planification sur le cloud sont des logiciels « sur site » déguisés en solutions qui vont au-delà des fonctions d'hébergement (c'est surtout le cas des grands éditeurs de solutions historiques et SCM). La plateforme Anaplan a uniquement été créée pour sécuriser la consommation sur le cloud et bénéficie du savoir-faire correspondant, qu'il s'agisse des employés, de la maturité des processus opérationnels sur le cloud ou de l'expérience acquise avec une base d'utilisateurs de logiciels SaaS à la fois étendue et en plein essor.

Solution multi-tenant, Anaplan utilise également la technologie in-memory, ce qui assure un haut niveau de rapidité et d'évolutivité (scaling). Évidemment, d'autres éditeurs commencent à emboîter le pas, optant pour la technologie in-memory au détriment de l'informatique sur disque. Cependant, toutes les technologies de planification in-memory ne se valent pas. Seule la plateforme Anaplan peut évoluer pour prendre en charge des modèles plus complexes et s'adapter aux grandes entreprises³. Anaplan n'utilise pas une technologie de calcul in-memory standard, mais un moteur de planification Java in-memory breveté. En outre et contrairement à SAP HANA, la technologie brevetée Anaplan Hyperblock™ est optimisée

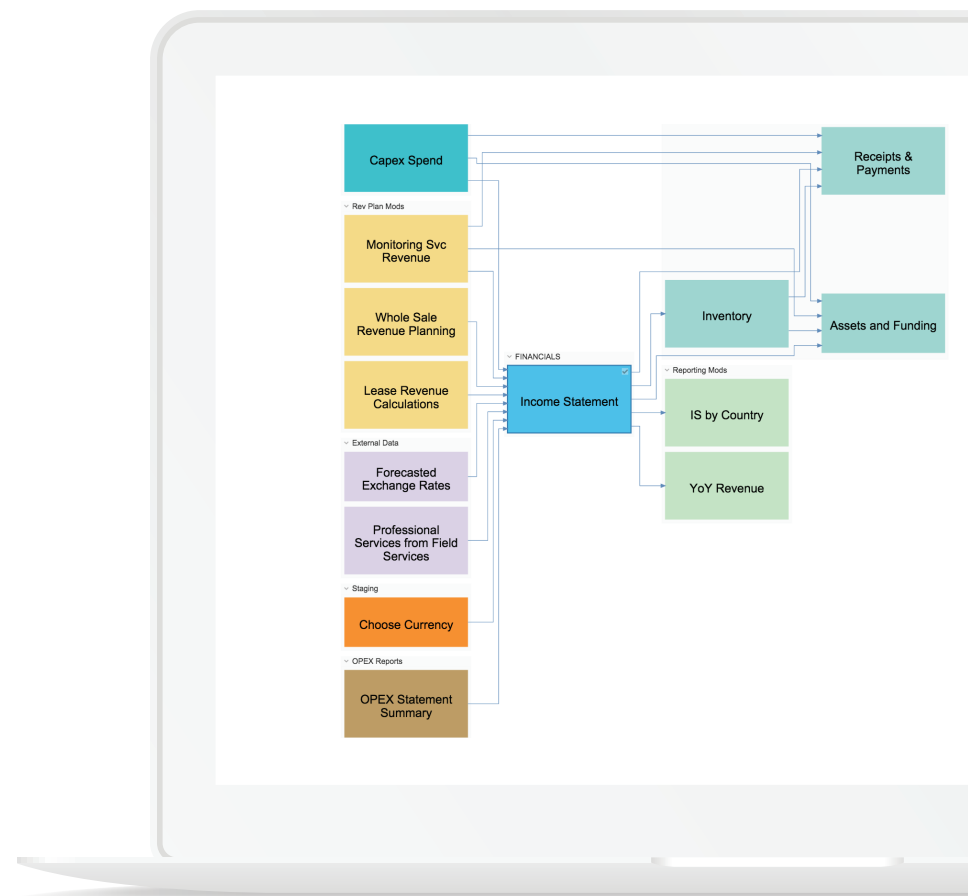
pour la planification, et non, seulement les tâches analytiques. De plus, la flexibilité de modélisation inégalée d'Anaplan permet aux clients d'évoluer horizontalement au niveau matériel sans perte de rapidité, contrairement à des frameworks standard tels qu'Apache Hadoop. Seul Anaplan propose une technologie in-memory évolutive et est en fait sans équivalent par sa capacité à gérer des milliards de cellules de planification pour des milliers d'utilisateurs et les multiples modèles d'un client donné.

Figure 6 : Mesure de l'utilisation par les clients d'Anaplan reflétant à la fois une évolutivité et une adoption hors pair dans les scénarios de planification.

Mesure de performances	Scénario du client Anaplan
Cellules	Planifier dans des milliards de cellules sur différents modèles chez certains
Utilisateurs	Des milliers de planificateurs chez certains clients
Modèles	Des milliers de modèles chez certains clients

Innovations d'Anaplan en matière de modélisation

Nous allons à présent entrer dans les fondations de la planification, c'est-à-dire la modélisation. Seule la technologie de modélisation d'Anaplan peut rendre justice à l'ensemble des disciplines de planification au sein des fonctions CMP, SPM, SCM, planification des effectifs, etc. Anaplan n'est pas une nouvelle solution dédiée et limitée à une unique discipline de planification : c'est la première plateforme de planification globale. Cette affirmation n'est en rien théorique. Au contraire, nous savons qu'elle est validée par les clients d'Anaplan qui créent des applications au moyen de modèles englobant ces disciplines, par la richesse et la diversité des applications disponibles et échangées sur [la plateforme Anaplan App Hub](#), et par les évaluations des analystes — ainsi, le cabinet Gartner a placé Anaplan parmi les Visionnaires de ses Magic Quadrants dans les catégories SPM¹ et CPM². De plus, plusieurs clients d'Anaplan comptent plus de mille applications, une première dans l'histoire de la planification. La souplesse de modélisation assure un haut niveau d'adoption au sein des entreprises, et facilite l'automatisation de la planification au moyen de règles métier et de techniques analytiques prédictives telles que la prévision statistique. Certains éditeurs d'outils spécialisés en SCP, S&OP et CPM ont tenté de transformer leurs applications en plateformes de planification et se sont lancés dans de nouveaux domaines tels que la planification de l'organisation des ventes, mais le succès n'a pas été au rendez-vous.



Différentiateurs de modélisation	Avantages
Flexibilité de modéliser tout scénario d'utilisation de planification	Construire des modèles plus précis de tout processus de planification (CPM, SPM, SCP et planification des effectifs), du niveau stratégique au niveau opérationnel. Comprend des séries chronologiques, et des indicateurs KPI complexes et de modélisation des ordres/opportunités.
Intégrer la planification dans tous les scénarios d'utilisation	Intégrer les plans dans tous les scénarios d'utilisation de planification en temps réel, en évitant le transfert des données à partir des applications dédiées et des feuilles de calcul. Activer la planification intégrée IBP aux niveaux stratégique et opérationnel pour les disciplines CPM, SPM, planification des effectifs et SCM.
Ajustements des modèles en temps réel	Afficher et valider l'impact des hypothèses de modélisation sur les plans et indicateurs de performance clés (KPI) en temps réel.
Définitions de calcul de type Excel	Définir des calculs et des règles métier sans utiliser d'expressions techniques, scripts ou codage.
Gestion des valeurs textuelles au fil du temps	Permettre aux planificateurs de gérer les valeurs textuelles synchronisées et les textes dans des expressions logiques liées à des paramètres temporels pour représenter les décisions de planification et autres objectifs.
Gestion hiérarchique en temps réel	Permettre aux utilisateurs métier de modifier les définitions de hiérarchie en temps réel en utilisant la fonction glisser-déposer, pendant que les planificateurs modifient les plans et scénarios.
Planification de scénarios « what-if » en temps réel sur les plans et données de base	Permettre aux utilisateurs métier de créer des scénarios à la volée pour tester des hypothèses et optimiser les résultats projetés. Autoriser la modification des scénarios basés en fonction des données de base en temps réel (par exemple, nouveaux produits, clients, nouvelles définitions de hiérarchie).
Modéliser l'historique des modifications	Comprendre vérifier les changements apportés à vos modèles et revenir aux versions précédentes.
Historique des modifications apportées aux données	Comprendre les changements et modifier les indicateurs (drivers) de vos plans. Assurer la transparence de la planification transversale.

De même, il est tout à fait remarquable que les changements apportés aux modèles dans Anaplan aient lieu en temps réel, et non selon un processus discontinu — par lots — comme c’est le cas avec d’autres applications de planification. Des opérations telles que l’ajout de dimensions, la modification de hiérarchies, l’incorporation d’un nouveau type de plan, ou la modification d’un calcul se reflètent immédiatement dans les tableaux de bord et les rapports. Cette flexibilité permet d’apporter des changements itératifs plus rapides aux modèles sans retarder le processus de planification et ce, grâce au moteur de calcul Hyperblock™. De plus, seul Anaplan propose un historique complet des changements, non seulement au niveau des chiffres, mais également des changements apportés aux modèles pour l’analyse, l’audit, et même la restauration des modèles précédents.

Contrairement aux produits d’autres éditeurs, la plateforme Anaplan permet de créer et d’échanger des applications métier. Anaplan donne aux utilisateurs métier, aux consultants et aux partenaires les moyens

de créer des applications en définissant facilement des modèles sophistiqués, ainsi que l’interface utilisateur nécessaire, sans script ni programmation. Les applications peuvent ensuite être échangées sur l’App Hub d’Anaplan en vue de partager les meilleures pratiques et d’accélérer les implémentations. Plus de cent applications créées par Anaplan et ses partenaires sont disponibles sur la plateforme App Hub.

D’autres éditeurs devraient prochainement suivre les traces d’Anaplan, mais de façon très limitée, c’est à dire en se concentrant sur des solutions dédiées à certains domaines tels que la planification financière, et sans permettre aux utilisateurs métier de créer facilement leurs propres applications.

Pour appuyer ces scénarios d’utilisation de grande envergure, Anaplan est capable d’intégrer des données provenant de différentes sources. L’intégration des données peut avoir lieu en libre service pour permettre aux entreprises de commencer rapidement via l’interface utilisateur

d’Anaplan. Les outils ETL (Extract Transform Load) et d’autres méthodes automatisées comme l’utilitaire Anaplan Connect proposent des options évolutives plus sophistiquées. Associés à des outils ETL comme MuleSoft, SnapLogic et Boomi, les connecteurs prédéfinis et bidirectionnels d’Anaplan permettent de connecter rapidement la plateforme Anaplan à des applications SaaS comme Salesforce.com, Workday et NetSuite, ou à des progiciels de gestion intégrés (ERP) proposés par SAP et Oracle. Les clients peuvent aussi créer des intégrations personnalisées à l’aide des interfaces API REST d’Anaplan. Contrairement à d’autres éditeurs d’outils de planification, Anaplan permet de relier rapidement différents modèles Anaplan, par exemple, pour intégrer les fonctions Finances et Ventes à la chaîne d’approvisionnement. Cette approche évite les projets d’intégration de données qu’imposent les solutions d’autres éditeurs pour incorporer leurs solutions dédiées, ou les feuilles de calcul Excel pour ne pas les citer.

Différentiateurs de gestion des applications	Avantages
Création d’applications	Permettre aux utilisateurs métier et aux partenaires de transformer des modèles en applis sans codage, y compris des tableaux de bord, rapports et modèles de planification.
Plateforme App Hub	Télécharger, publier et échanger des applications pour accélérer la mise en œuvre et le partage des bonnes pratiques.
Surveillance d’applications	Comprendre et optimiser l’utilisation, l’entretien et les performances des applications déployées.

L'expérience Anaplan

Qu'est ce qui rend l'expérience Anaplan si originale pour les utilisateurs ? Tout d'abord, tous les changements apportés aux plans ou au modèle ont lieu en temps réel pour les Anaplanners, ce qui rompt la routine de planification traditionnelle imposant d'attendre plusieurs minutes, plusieurs heures, voire une nuit entière, que les changements apportés aux plans et les calculs connexes aient lieu. Après avoir modifié une cellule, il n'est pas nécessaire de cliquer sur un bouton pour enregistrer ou soumettre des changements, les chiffres concernés par les modifications — recettes ou stocks — étant actualisés immédiatement. Il s'agit d'un changement de paradigme considérable pour les utilisateurs et ce, grâce à l'architecture hors pair d'Anaplan. De même, modifier la définition d'un modèle ou des données de base s'effectue en un clin d'œil.

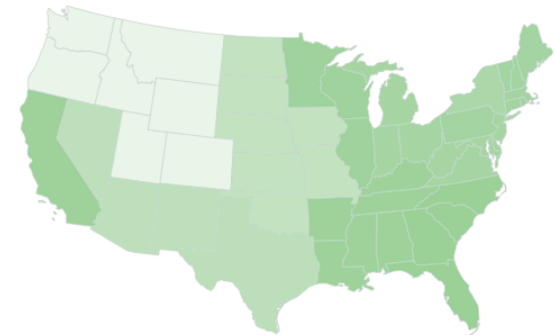
Geo Goal Setting

Push Targets down Geos, Regions, and Subregions

Geo Goal

USA Forecast

	Hard Panel PV	Soft Panel PV	Solar Hot Water	Services	Hardware	All Products
PPY Sales	\$ 59,241,206	\$ 60,727,585	\$ 59,471,009	\$ 62,853,654	\$ 63,228,604	\$ 305,522,059
PY Sales	\$ 62,802,559	\$ 64,384,054	\$ 63,452,846	\$ 66,380,284	\$ 66,724,565	\$ 323,744,109
2-Yr CAGR	7.2%	6.6%	7.2%	6.1%	6.6%	6.7%
PY Growth	6.0%	6.0%	6.7%	5.6%	5.5%	6.0%
TAM	\$ 303,958,464	\$ 1,512,517,206	\$ 948,895,601	\$ 456,067,002	\$ 600,352,419	\$ 3,821,790,693
Wallet Share	20.7%	4.3%	6.7%	14.6%	11.1%	8.5%
Growth	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%	
Prelim Target	\$ 65,942,687	\$ 67,603,256	\$ 66,625,278	\$ 69,699,298	\$ 70,060,793	\$ 339,931,314
Final Target	\$ 65,942,687	\$ 67,603,256	\$ 66,625,278	\$ 69,699,298	\$ 70,060,793	\$ 339,931,314



Différentiateurs de l'interface utilisateur	Avantages
Rendu immédiat, modifications apportées aux plans et modèles dans toutes les vues	Comprendre l'impact des changements apportés aux plans, données de base et modèles en temps réel, sans clic supplémentaire.
Fusion de la planification, du reporting et de l'analytique	Simplification de l'expérience utilisateur, de sorte que la planification et l'analyse (ainsi que la maintenance des données de base) peuvent avoir lieu simultanément sur la même vue. Délai de formation réduit.
Fonction pivot interactif pour la planification et le reporting	Permettre aux utilisateurs métier de faire pivoter leurs vues de planification, reporting et tableaux de bord pour analyse et planification ad-hoc à de multiples niveaux. Évite de redéfinir plusieurs ensembles de vues.
Une interface utilisateur unique, homogène et conviviale	Expérience utilisateur simplifiée et temps de formation réduit avec une interface utilisateur adaptée à la planification, la modélisation et l'administration. Autorise les utilisateurs professionnels à posséder et gérer entièrement leurs applications.
Visualisation Model Map	Construire, comprendre et actualiser les modèles plus rapidement.

Pour rendre cette « immédiateté » possible, Anaplan a créé une interface utilisateur unique et homogène, qui permet aux Anaplanners disposant des autorisations nécessaires de modifier les modèles tout en visualisant les tableaux de bord et rapports. Cette option est activée par l'intermédiaire du moteur de calcul Hyperblock™. Imaginez qu'il soit possible de modifier la définition de votre hiérarchie par simple glisser-déposer ou de modifier la définition d'un indicateur KPI complexe en visualisant immédiatement l'impact sur votre tableau de bord.

Pour que les modèles puissent être compris et actualisés plus facilement, Anaplan propose Model Map, une solution novatrice conçue pour explorer visuellement, agrandir, analyser et modifier les modèles de planification — de la même façon qu'Excel permet de visualiser des formules à l'intérieur et entre classeurs (« workbooks »). Cette solution innovante évite de passer au crible les tables des applications traditionnelles accessibles par le biais d'interfaces Web et de prendre des notes pour comprendre les interdépendances entre les modèles et les calculs.

Afin de simplifier encore l'expérience utilisateur et d'accélérer

la planification et la prise de décision, Anaplan ne sépare pas les interfaces de planification et reporting/tableaux de bord. Un Anaplanner disposant des autorisations nécessaires peut ainsi modifier les chiffres sur n'importe quelle vue tout en procédant à des tâches d'analyses et de reporting, et même pivoter les données de manière interactive, sans concevoir une vue secondaire — évitant de vivre l'expérience utilisateur trop courante et le cauchemar de formation que représente la navigation entre la vue d'un tableau de bord et une autre partie de l'interface pour recréer une vue à la fois nouvelle et identique de la planification (effectuer un changement), avant de revenir au tableau de bord pour en mesurer l'impact. D'autres applications du commerce disposent d'interfaces entièrement séparées pour ce cas (et parfois même d'URL d'accès différentes), un délai de plusieurs heures ou jours étant parfois requis pour visualiser les changements au moyen d'outils analytiques. Des modifications peuvent également être apportées aux données de base — ajout d'un produit ou d'un client, par exemple — à partir de cette vue unique. L'interface Anaplan permet de fusionner analytique et planification en une seule entité, ce que ne proposait précédemment aucune solution.

Conclusion

Nous sommes entrés dans la nouvelle ère de la planification. Les entreprises peuvent désormais piloter et gérer l'avenir de leur activité à l'intérieur et entre les services, aux niveaux stratégique, tactique et opérationnel, sans compromettre la facilité d'utilisation, la flexibilité, la facilité de modifier les modèles, le partage des bonnes pratiques et la vitesse d'évaluation de l'impact des scénarios de planification. La plateforme Anaplan repose sur la combinaison unique des fonctionnalités suivantes :

01 une architecture évolutive in-memory et multi-tenant basée sur le cloud ;

02 un moteur de planification Java breveté qui permet de suivre les changements en temps réel ;

03 la possibilité pour les utilisateurs métier de créer, posséder et partager facilement des applications ;

04 une expérience utilisateur rendue originale par la possibilité de modifier les modèles et les planifications en temps réel, ainsi que par la fusion entre « planification » et « analytique ».

Comme l'écrit le cabinet Constellation Research³

« [Anaplan] dispose d'une option d'abonnement qui permet de démarrer avec une seule application. Mais la force croissante d'Anaplan réside dans sa plateforme qui permet de bénéficier d'une approche de la planification agile et cohérente englobant les fonctions finances, ventes, ressources humaines et opérations, ainsi qu'un nombre croissant de scénarios d'utilisation correspondant à des industries et des tâches spécifiques. »

Les centaines de clients d'Anaplan, dont certains utilisent plusieurs milliers d'applications Anaplan, sont la preuve de la puissance et de la valeur de cette plateforme révolutionnaire qui les libère des multiples feuilles de calcul et applications de planification dédiées. Grâce à cette plateforme de planification sans égal, les entreprises peuvent planifier leurs activités en évolution permanente et optimiser leurs performances en permanence avec souplesse, en toute sécurité et en temps réel à tous les niveaux de leur organisation.

Annexe

Voici une liste des éléments et fonctionnalités grâce auxquels une solution de planification vous aidera à améliorer en permanence vos activités.

Technologie

Modèle de déploiement sur le cloud

Multi-tenant

Informatique in-memory

Évolutivité horizontale

Calcul en temps réel sur de grands ensembles de données

Modélisation et planification

Scénarios d'utilisation dans l'entreprise : CPM, SPM, S&OP, SCP, planification des effectifs

Planification intégrée dans tous les scénarios d'utilisation

Modification des modèles en temps réel

Calcul de type Excel

Valeurs textuelles dans le temps

Gestion de la hiérarchie en temps réel

Scénarios concernant les plans et les données de base

Historique des modifications apportées aux modèles et données

Création d'applis

Échange d'applis (App Hub)

Expérience utilisateur

Rendu immédiat des changements apportés aux plans et modèles

Fusion des fonctions de planification, reporting et analytique

Pivot interactif sans mode conception

Interface utilisateur conviviale et homogène dans toutes les activités

Visualisation sur la Model Map

Notes

1. Gartner, « Magic Quadrant for Sales Performance Management », Tad Travis, 6 janvier 2015.
2. Gartner, « Magic Quadrant for Corporate Performance Management Suites », Christopher Iervolino et John E. Van Decker, 2 avril 2015. Lire le communiqué de presse en français.
3. Constellation Research, « Anaplan Scales Up, Adds More Apps »
<https://www.constellationr.com/content/anaplan-scales-adds-more-apps>, 17 juin 2015

Gartner ne cautionne aucun fournisseur, produit ou service décrit dans ses publications d'études et ne conseille pas aux utilisateurs de technologies de limiter leurs choix aux fournisseurs les mieux notés. Les études publiées par Gartner reflètent les avis de ses équipes de recherche et ne doivent pas être interprétées comme des faits établis. Gartner décline toute garantie, expresse ou implicite, concernant ces études, notamment les garanties de qualité marchande ou d'adéquation à un usage particulier.



À propos d'Anaplan

Anaplan est le spécialiste de la planification d'entreprise en mode cloud. La Société propose à ses clients une offre complète comprenant une architecture de planification et modélisation, un environnement de collaboration sur le cloud et une interface utilisateur conviviale. Les clients d'Anaplan peuvent accéder à plus de 100 applications de planification prédéfinies disponibles sur la plateforme Anaplan App Hub, ou créer facilement leur propre application. Anaplan est une société privée dont le siège est situé à San Francisco (Californie) et qui compte des bureaux sur quatre continents. Pour en savoir plus, visitez anaplan.com/fr.

Suivre Anaplan sur twitter :@anaplan.



[company/anaplan](https://www.linkedin.com/company/anaplan)



[@anaplan](https://twitter.com/anaplan)



[/anaplan](https://www.facebook.com/anaplan)



[/+AnaplanInc](https://plus.google.com/+AnaplanInc)